



TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 23]

CHENNAI, WEDNESDAY, JUNE 5, 2024
Vaikasi 23, Kurothi, Thiruvalluvar Aandu—2055

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

	Pages.		Pages.
COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION DEPARTMENT		HOME DEPARTMENT	
Indian Stamp Act.—Provisions for the Consolidation of duty Chargeable in respect of issue of Insurance Policies by the Life Insurance Corporation of India P & GS Department, Chennai-2 for certain period		Tamil Nadu Civil Courts Act.—Constitution of District Munsif-cum-Judicial Magistrate Court at Kalvarayan Hills	270
Amendment to Notification	270	தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டுத் துறை	
ENVIRONMENT, CLIMATE CHANGE AND FORESTS DEPARTMENT		Industrial Tribunal for Adjudication ..	270-278
Tamil Nadu Forest Act—Declaration of Perambur Forest Block in Sankarapuram Taluk in Kallakurichi District as reserved Forest etc.	278-288		

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION DEPARTMENT

Provisions for the Consolidation of duty Chargeable in respect of issue of Insurance Policies by the Life Insurance Corporation of India P & GS Department, Chennai-2 for certain period under the Indian Stamp Act.

Amendment to Notifications

[G.O. (Rt.) No. 320, Commercial Taxes and Registration (J1), 15th May 2024, வைகாசி 2, குரோதி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2055.]

No. II(2)/CTR/450/2024.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendment to the Notification No. II(2)/CTR/673/2023 published in page 508 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* No. 29, dated 19.07.2023.

Amendment

For the expression "31-3-2024" appearing in the said notification, the expression, "31-3-2025" shall be substituted.

S. SYED KHASEEM,
Deputy Secretary to Government.

HOME DEPARTMENT

Constitution of District Munsif-cum-Judicial Magistrate Court at Kalvarayan Hills under the Tamil Nadu Civil Courts Act.

[G.O.Ms. No. 244, Home (Cts-III), 16th March 2024,
பங்குனி 3, சோபகிருது, திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2055.]

No. II(2)/HO/451/2024.—In exercise of the powers conferred by the first paragraph of Section 4 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu hereby alters the number of District Munsifs to be appointed under the said Act for Kallakurichi District as TEN with effect from the date on which the District Munsif assumes charge of the District Munsif's Courts at Kalvarayan Hills.

NOTIFICATION-II

[G.O.Ms. No. 244, Home (Cts-III), 16th March 2024,
பங்குனி 3, சோபகிருது, திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2055.]

No. II(2)/HO/452/2024.—In exercise of the powers conferred by the second paragraph of Section 4 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu after consultation with the High Court, Madras, hereby fixes the number of District Munsif to be appointed for the District Munsifs Court at Kalvarayan Hills in Kallakurichi District as ONE with effect from the date on which the District Munsif assumes charge of that Corut.

NOTIFICATION-III

[G.O.Ms. No. 244, Home (Cts-III), 16th March 2024,
பங்குனி 3, சோபகிருது, திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2055.]

No. II(2)/HO/453/2024.—In exercise of the powers conferred by Section 10 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu hereby directs that in the District of Kallakurichi, the Subordinate Judge's Court at Kallakurichi shall have and exercise original jurisdiction and appellate jurisdiction over the District Munsif's Corut at Kalvarayan Hills, in addition to its existing Jurisdiction with effect from the date on which the District Munsif assumes charge of the District Munsif's Court at Kalvarayan Hills.

Constitution of a District Munsif-cum-Judicial Magistrate Court at Kalvarayan Hills under the Code of Criminal Procedure.

[G.O.Ms. No. 245, Home (Cts-III), 16th March 2024,
பங்குனி 3, சோபகிருது, திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2055.]

No. II(2)/HO/454/2024.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 11 of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court, Madras, hereby establishes a Court of Judicial Magistrate at Kalvarayan Hills in Kallakurichi District.

P. AMUDHA,
Principal Secretary to Government.

**தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டுத் துறை
Disputes between workman and Managements referred
to Industrial Tribunal for Adjudication**

பத்மா சேஷாத்திரி பால பவன் சீனியர் செகண்டரி பள்ளி,
சென்னை மற்றும் 3 நிர்வாகங்கள்.

இரத்து அறிவிக்கை

[அரசாணை (இ) எண் 236, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ)த் துறை, 15 மே 2024, வைகாசி 2, குரோதி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2055.]

No. II(2)/LWS/455/2024.—பத்மா சேஷாத்திரி பால பவன் சீனியர் செகண்டரி பள்ளி, சென்னை மற்றும் 3 நிர்வாகங்களுக்கு எதிராக தென்னக தொழிலாளர் சங்கம், சென்னை அதன் உறுப்பினர்களாகிய 24 தொழிலாளர்களை பணிநீக்கம் செய்தது குறித்த தொழிற்தாவாவினை சென்னை தொழிற்தீர்ப்பாயத் தீர்ப்புக்கு அனுப்புமாறு வெளியிடப்பட்ட அரசாணை (இ) எண்.376, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு(அ)த் துறை, நாள் 10–7–2023 நிர்வாக காரணங்களினால் இதன் மூலம் இரத்து செய்யப்படுகிறது. இது குறித்து தனியாக ஆணைகள் வெளியிடப்படும்.

பத்மா சேஷாத்திரி பால பவன் சீனியர் செகண்டரி பள்ளி,
சென்னை மற்றும் 3 நிர்வாகங்கள்.

[அரசாணை (இ) எண் 237, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ)த் துறை, 15 மே 2024, வைகாசி 2, குரோதி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2055.]

No. II(2)/LWS/456/2024.—சென்னை பத்மா சேஷாத்திரி பால பவன் சீனியர் செகண்டரி பள்ளி, சென்னை மற்றும்

மூன்று நிர்வாகங்களுக்கும், எதிராக தென்னக தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொண்ட தொழிற் தகராறில் உள்ள சங்கத்தின் உறுப்பினரான திருமதி M. கிரிஜா என்பவரின் கோரிக்கையை சென்னை, தொழிற்தற்பாயத்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகாரூகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகாரை சீழ்க்கண்ட எழுவினாடுடன் சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாய்த்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

ଏମ୍ରବିଜ୍ଞା

“திருமதி M. கிரிஜா என்பவர் தொழிற்சங்கத்துறப்பில் 21-12-2020 அன்று தாக்கல் செய்த தொழிற்தாவா யீதான் சமரசபேச்சுவார்த்தை நிலுவையில் இருக்கும்போது, தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33-ஞ்படி உரிய ஒழுதல் எதும் பெறாமல், மேற்படி சங்க உறுப்பினரான திருமதி M. கிரிஜா என்பவரை பணிநீக்கம் செய்தது தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33A-க்கு முரணானதா மற்றும் மேற்படி மனுதுராரின் வேலைநீக்கத்தை ரத்து செம்து பணித் தொடர்ச்சியிடன், முழு சம்பளமும் வழங்கக் கோருவது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாய்ம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (இ) எண் 238, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ)த் துறை, 15 மே 2024, வைகாசி 2, குரோதி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2055.]

No.11(2)/LWSD/457/2024.—சென்னை புத்தமா சேவோத்திரி பால பவள் சீனியர் செகண்டாரி பள்ளி, சென்னை மற்றும் மூன்று நிர்வாகங்களுக்கும், தென்னக தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொள்ள தொழிற் தகராறில் உள்ள சங்கத்தின் உறுப்பினரான திருமதி K. சியாமலா என்பவரின் கோரிக்கையை சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆங்கநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்த்தனையிலும் வழங்கியப்பீர்கள் அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இந்தக்காரை கீழ்க்கண்ட எழுவினாவட்டன் சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாய்த்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

സമുവിജ്ഞാ

"திருமதி K. சியாமளா என்பவர் தொழிற்சங்கத்தரப்பில் 21-12-2020 அன்று தாக்கல் செய்த தொழிற்தாவா மீதான சமரசபேச்கவார்த்தை நிலுவையில் இருக்கும்போது, தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33-ன்படி உரிய ஒப்புதல் எதும் பெறாமல், மேற்படி சங்க உறுப்பினரான திருமதி K. சியாமளா என்பவரை பணிநீக்கம் செய்தது தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33A-க்கு முரணானதா மற்றும் மேற்படி மனுதாராரின்

வேலைநீக்கத்தை ரத்து செய்து பணித் தொடர்ச்சியிடுன், முழு சம்பளமும் வழங்கக் கோருவது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராயுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாய்ம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (ஷ) எண் 239, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ)த் துறை, 15 மே 2024, வைகாசி 2, குரோதி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2055.]

No.॥(2)/LWSD/458/2024.—சென்னை பகுமா சேவைக்திரி பால பவன் சீனியர் செகண்டரி பள்ளி, சென்னை மற்றும் மூன்று நிர்வாகங்களுக்கும், தென்னக தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொண்டு தொழிற் தகராறில் உள்ள சங்கத்தின் உறுப்பினரான M. வேலா என்பவரின் கோரிக்கையை சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாய்த்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்கண்ட எழுவினாவட்டன் சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாய்த்தின் தர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

സമുദ്ദേശ

"M. வேலா என்பவர் தொழிற்சங்கத்தரப்பில் 21-12-2020 அன்று தாக்கல் செய்த தொழிற்தாவா மீதான சமரசபேச்சுவார்த்தை நிலுவையில் இருக்கும்போது, தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33-ன்படி உரிய ஒழுங்குல் எதும் பெறாமல், மேற்படி சங்க உறுப்பினரான M. வேலா என்பவரை பணிநீக்கம் செய்தது தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33A-க்கு முரணானதா மற்றும் மேற்படி மனுதாரரின் வேலைநீக்கத்தை ரத்து செய்து பணித் தொடர்ச்சியிடுன், முழு சம்பளமும் வழங்கக் கோருவது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராயுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாய்ம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாங்கம் (இ) எண் 240, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ)த் துறை, 15 மே 2024, வைகாசி 2, குரோதி, திருவண்ணாவர் அண்டு-2055.]

No.॥(2)/LWS/459/2024.—சென்னை பத்மா சேஷாக்திரி பால் பவள் சீனியர் செகாண்டரி பார்ஸி, சென்னை மற்றும் மூன்று நிர்வாகங்களுக்கும், தென்னக தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்தள்ளது என்று அரசு தகுதுவதாலும்;

மேற்கொண்ண தொழிற் தகராறில் உள்ள சங்கத்தின் உறுப்பினரான திருமதி R. ஜெயலல்ஷ்மி என்பவரின் கோரிக்கையை சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாய்த்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆஞநார் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியிடள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்கண்ட எழுவினாவடுன் சென்னை, தொழிற்தொழில்துறை தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு அரசுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

എമ്പിനാ

"திருமதி R. ஜெயல்லூஷ்மி என்பவர் தொழிற்சங்கத்தரப்பில் 21-12-2020 அன்று தாக்கல் செய்த தொழிற்தாவா மீதான சமரசபேச்கவார்த்தை நிலுவையில் இருக்கும்போது, தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33-ன்படி உரிய ஒப்புதல் எதும் பெற்றால், மேற்படி சங்க உறுப்பினரான திருமதி R. ஜெயல்லூஷ்மி என்பவரை பணிநீக்கம் செய்தது தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33A-க்கு முரணானதா மற்றும் மேற்படி மனுதாராரின் வேலைநீக்கத்தை ரத்து செய்து பணித் தொடர்ச்சியிடுன், முழு சம்பளமும் வழங்கக் கோருவது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாய்ம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (இ) எண் 241, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ)த் துறை, 15 மே 2024, வைகாசி 2, குரோதி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2055.]

No.II(2)/LWSD/460/2024.—சென்னை புத்தா சேஷாக்திரி பால பவன் சீனியர் செகன்டரி பள்ளி சென்னை மற்றும் மூன்று நிர்வாகங்களுக்கும், தென்னக தொழிலாலர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொண்ண தொழிற் தகராறில் உள்ள சங்கத்தின் உறுப்பினரான திருமதி S. அன்னபூரணி என்பவரின் கோரிக்கையை சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIVA/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்கண்ட எழுவினாவுடன் சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாய்த்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு அரசுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

"திருமதி S. அண்ணபூரணி என்பவர் தொழிற்சங்கத்தார்பில் 21-12-2020 அன்று தாக்கல் செய்த தொழிற்தாவா மீதான சமரசபேச்கவார்த்தை நிலுவையில் இருக்கும்போது, தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33-ன்படி உரிய ஒப்புதல் எதும் பெறாமல், மேற்படி சங்க உறுப்பினரான திருமதி S. அண்ணபூரணி என்பவரை பணிநீக்கம் செய்தது தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33A-க்கு முரணானதா மற்றும் மேற்படி மனுதாராரின் வேலைநீக்கத்தை ரத்து செய்து பணித் தொடர்ச்சியிடன், முழு சம்பளமும் வழங்கக் கோருவது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாய்ம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாங்கம் (இ) எண் 242, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ)த் துறை, 15 மே 2024, வைகாசி 2, குரோதி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/LWSD/461/2024.—சென்னை புத்தமா
சேவாத்திரி பால பவன் சீனியர் செகண்டரி பள்ளி சென்னை
மற்றும் மூன்று நிர்வாகங்களுக்கும், தென்னக தொழிலாளர்
சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று
அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொண்டு தொழிற் தகராறில் உள்ள சங்கத்தின் உறுப்பினரான திருமதி P. மஞ்சளா என்பவரின் கோரிக்கையை சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாய்த்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரப்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்கண்ட எழுவினாவட்டன் சென்னை, தொழிற்தொய்யத்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

"திருமதி P. மஞ்சளா என்பவர் தொழிற்சங்கத்தாற்பில் 21-12-2020 அன்று தாக்கல் செய்த தொழிற்தாவா மீதான சமரசபேச்கவார்த்தை நிலுவையில் இருக்கும்போது, தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33-ன்படி உரிய ஒப்புதல் ஏதும் பெறாமல், மேற்படி சங்க உறுப்பினரான திருமதி P. மஞ்சளா என்பவரை பணிநீக்கம் செய்தது தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33A-க்கு முரணானதா மற்றும் மேற்படி மனுதாரரின் வேலைநீக்கத்தை ரத்து செய்து பணித் தொடர்ச்சியிடுன், முழு சம்பளமும் வழக்கக் கோருவது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராயுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாய்ம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாங்கம் (இ) எண் 243, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ)த் துறை, 15 மே 2024, வைகாசி 2, குரோதி, திருவள்ளுவர் அண்டு-2055.]

No.॥(2)/LWSD/462/2024.—சென்னை புத்தமா சேஷாத்திரி பால பவன் சீனியர் செகண்டரி பள்ளி சென்னை மற்றும் மூன்று நிர்வாகங்களுக்கும், தென்னக தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்தள்ளது என்று அரசு தகுதுவதாலும்;

மேற்கொண்ட தொழிற் தகராறில் உள்ள சங்கத்தின் உறுப்பினரான திருமதி. V. வண்மீ என்பவரின் கோரிக்கையை சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுங்கள் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்கண்ட எழுவினாவட்டன் சென்னை,

தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

സമുദ്ദേശ

“திருமதி. V. வல்லமி என்பவர் தொழிற்சங்கத்தரப்பில் 21-12-2020 அன்று தாக்கல் செய்த தொழிற்தாவா மீதான சமரசபேச்சுவார்த்தை நிலுவையில் இருக்கும்போது, தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33-ன்படி உரிய ஒழுபதல் எதும் பெறாமல், மேற்படி சங்க உறுப்பினரான திருமதி V. வல்லமி என்பவரை பணிநீக்கம் செய்தது தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33A-க்கு முரணானதா மற்றும் மேற்படி மனுதூராரின் வேலவலநீக்கத்தை ரத்து செய்து பணித் தொடர்ச்சியிடன், முழு சம்பளமும் வழங்கக் கோருவது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாய்ம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (ஷ) எண் 244, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ)த் துறை, 15 மே 2024, வைகாசி 2, குரோதி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2055.]

No.॥(2)/LWSD/463/2024.—சென்னை பத்மா
சேவாத்திரி பால பவன் சீனியர் செகண்டரி பள்ளி சென்னை
மற்றும் மூன்று நிர்வாகங்களுக்கும், தென்னக தொழிலாளர்
சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று
அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொள்ள தொழிற் தகராறில் உள்ள சங்கத்தின் உறுப்பினரான திருமதி. எஸ்தர் சந்திரா என்பவரின் கோரிக்கையை சென்னை, தொழிற்த்துறையில் தீர்ப்புக்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆரூந்த அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபுந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இந்தகாரண கீழ்க்கண்ட எழுவினாவடின் சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தரப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

ଟମ୍ରବିଜ୍ଞା

"திருமதி. எஸ்தர் சந்திரா என்பவர் தொழிற்சங்கத்தரப்பில் 21-12-2020 அன்று தாக்கல் செய்த தொழிற்தாவா மீதான சமரசபேசுக்வார்த்தை நிலுவையில் இருக்கும்போது, தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33-ன்படி உரிய ஒப்புதல் எதும் பெறாமல், மேற்படி சங்க உறுப்பினரான திருமதி எஸ்தர் சந்திரா என்பவரை பணிநிக்கம் செய்தது தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33A-க்கு முரணானதா மற்றும் மேற்படி மனுதாரின் வேலைநீக்கத்தை ரத்து செய்து பணித் தொடர்ச்சியிடன், முழு சம்பளமும் வழங்கக் கோருவது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சுட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாய்ம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (இ) எண் 245, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ)த் துறை, 15 மே 2024, வைகாசி 2, குரோதி, திருவண்ணாவர் ஆண்டு-2055.]

No.I(2)/LWSD/464/2024.—சென்னை பத்மா சேவாத்திரி பால பவன் சீனியர் செகண்டரி பள்ளி சென்னை மற்றும் மூன்று நிர்வாகங்களுக்கும், தென்னக தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொண்ட தொழிற் தகராறில் உள்ள சம்கத்தின் உறுப்பினரான திரு. கரேஷ் என்பவரின் கோரிக்கையை சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாய்த்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராயுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகாரை கீழ்க்கண்ட எழுவினாவடின் சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆரூந்த அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

എമ്പിരിനാ

"திரு. சுரேஷ் என்பவர் தொழிற்சங்கத்துறப்பில் 21-12-2020 அன்று தாக்கல் செய்த தொழிற்தாவா மீதான சமரசபேச்கவார்த்தை நிலுவையில் இருக்கும்போது, தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33-ன்படி உரிய ஒப்புதல் ஏதும் பெறாமல், மேற்படி சங்க உறுப்பினரான திரு. சுரேஷ் என்பவரை பணிநீக்கம் செய்தது தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33A-க்கு முரணானதா மற்றும் மேற்படி மனுதாராயின் வேலைநீக்கக்கூட்டதை ரத்து செய்து பணித் தொடர்ச்சியிடன், முழு சம்பளமும் வழங்கக் கோருவது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாய்ம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (இ) எண் 246, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ)த் துறை, 15 மே 2024, வைகாசி 2, குரோதி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2055.]

No.॥(2)/LWSD/465/2024.—சென்னை பத்மா சேவாத்திரி பால பவன் சீனியர் செகண்டரி பள்ளி சென்னை மற்றும் மூன்று நிர்வாகங்களுக்கும், தென்னக தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராலு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொண்ட தொழிற் தகராறில் உள்ள சங்கத்தின் உறுப்பினரான திருமதி. கோவிந்தம்மாள் என்பவரின் கோரிக்கையை சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆணூர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்கண்ட எழுவினாவட்டன் சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாய்த்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு அரசுந் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

സമുദ്ദേശ

"திருமதி. கோவிந்தம்பாள் என்பவர் தொழிற்சங்கத்தாற்பில் 21-12-2020 அன்று தாக்கல் செய்த தொழிற்தாவா மீதான சமாசகேப்ஸ்கவார்த்தை நிலுவையில் இருக்கும்போது தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33-ஷபடி உரிய ஒப்புதல் ஏதும் பெறாயல், மேற்படி சங்க உறுப்பினரான திருமதி. கோவிந்தம்பாள் என்பவரை பணிநீக்கம் செய்தது தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33A-க்கு முரணானதா மற்றும் மேற்படி மனுதாராரின் வேலைநீக்கத்தை ரத்து செய்து பணித் தொடர்ச்சியடின், முழு சம்பளமும் வழங்கக் கோருவது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகாராவுகள் சுட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாய்ம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (இ) எண் 247, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அருத் துறை, 15 மே 2024, வைகாசி 2, குரோதி, திருவள்ளுவர் அண்டு-2055.)]

No.11(2)/LWSD/466/2024.—சென்னை பத்மா சேஷாத்திரி பால் பவள் சீனியர் செக்கண்டரி பள்ளி சென்னை மற்றும் மூன்று நிர்வாகங்களுக்கும், தென்னக தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொள்ள தொழிற் தகராயில் உள்ள சங்கத்தின்மீது உறுப்பினரான திருமதி. B. கலா என்பவரின் கோரிக்கையை சென்னை, தொழிற்த்தரப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராஜுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராஜ கீழ்க்கண்ட எழுவினாவுடன் சென்னை தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இகளால் அணையிடுகிறார்.

സമുദ്ദേശ

“திருமதி. B. கலா என்பவர் தொழிற்சங்கத்தரப்பில் 21-12-2020 அன்று தாக்கல் செய்த தொழிற்தாவா மீதான சமரசபேச்கவார்த்தை நிலுவையில் இருக்கும்போது தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33-ன்படி உரிய ஒப்புதல் எதும் பெறாமல், மேற்படி சங்க உறுப்பினரான திருமதி. B. கலா என்பவரை பணிநீங்கக்கம் செய்தது தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33A-க்கு முரணானதா மற்றும் மேற்படி மனுதாராரின் வேலைநீக்கத்தை காத்து செய்து பணித் தொடர்ச்சியுடன், முழு சம்பளமும் வழங்கக் கோருவது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உக்காவுகள் பிப்பிக்கவெம்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அறிக்குமாறு சென்னை, கோயில் கீர்ப்பாயம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (இ) எண் 248, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ)த் துறை, 15 மே 2024, வைகாசி 2, குறோதி, திருவனந்தபுர அண்டு-2055.]

No.॥(2)/LWSD/467/2024.—சென்னை பத்மா
சேஷாத்திரி பால பவன் சீனியர் செகண்டரி பள்ளி சென்னை
மற்றும் மூன்று நிர்வாகங்களுக்கும், தென்னக தொழிலாளர்
சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று
அரசு குருதிவகுலம்:

மேற்கொண்டு தொழிற் தகராறில் உள்ள சங்கத்தின் உறுப்பினரான திருமதி. S. மஞ்சளா என்பவரின் கோரிக்கையை சென்னென், தொழிற்தீர்ப்பாய்த்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு அரசுநர் அவர்கள் கார்த்தவாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் X/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்கண்ட எழவினாவுடன் சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாய்த்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு அரசுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

സമുദ്ദേശ

“திருமதி. S. மஞ்சளா என்பவர் தொழிற்சங்கத்துறப்பில் 21-12-2020 அன்று தாக்கல் செய்த தொழிற்தாவா மீதான சமரசபேச்கவார்த்தை நிலுவையில் இருக்கும்போது, தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33-ன்படி உரிய ஒப்புதல் ஏதும் பெற்றால், மேற்படி சங்க உறுப்பினரான திருமதி. S. மஞ்சளா என்பவரை பணிநீக்கம் செய்தது தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33A-க்கு முரணானதா மற்றும் மேற்படி மனுதாரின் வேலைநீக்கத்தை ரத்து செய்து பணித் தொடர்ச்சியிடுன், முழு சம்பளமும் வழங்கக் கோருவது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாய்ம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (இ) எண் 249, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ)த் துறை, 15 மே 2024, வைகாசி 2, குரோதி, திருவங்கிலவர் ஆண்டு-2055.]

No.॥(2)/LWS/468/2024.—சென்னை பத்மா சேஷாத்திரி
பால பவன் கீணியர் செகண்டரி பள்ளி சென்னை மற்றும்
மூன்று நிர்வாகங்களுக்கும், தென்னக தொழிலாளர்
சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று
அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொண்ண தொழிற் தகராறில் உள்ள சங்கத்தின் உறுப்பினரான திருமதி. T. சாந்தி என்பவரின் கோரிக்கையை சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராகுகள் சட்டத்தின் மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபுஞ்சனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்கண்ட எழுவினாவுடன் கெள்ளன, தொழிற்தீர்ப்பாய்த்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு அரசாங்க அவர்கள் இதனால் அணையிடுகிறார்.

ଗମରିଣୀ

"திருமதி. T. சாந்தி என்பவர் தொழிற்சங்கத்தாப்பில் 21-12-2020 அன்று தாக்கல் செய்த தொழிற்தாவா மீதான சமரசபேச்கவார்த்தை நிலுவையில் இருக்கும்போது, தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33-ன்படி உரிய ஒப்புதல் எதும் பெறாமல், மேற்படி சங்க உறுப்பினரான திருமதி. T. சாந்தி என்பவரை பணிநீக்கம் செய்கடு கொடிமிக்கதாராஜகள் சட்டப்

பிரிவ 33A-க்கு முரணானதா மற்றும் மேற்படி மனுதாராரின் வேலைநீக்கத்தை ரத்து செய்து பணித் தொடர்ச்சியிடுன், முழு சம்பளமும் வழங்கக் கோருவது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாய்ம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (இ) எண் 250, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ)த் துறை, 15 மே 2024, வைகாசி 2, குரோதி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/LWSD/469/2024.—சென்னை பத்மா சேஷாத்திரி பால் பவள் சீனியர் செகன்டாரி பள்ளி சென்னை மற்றும் மூன்று நிர்வாகங்களுக்கும், தென்னக தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகாரா எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொண்ண தொழிற் தகராறில் உள்ள சங்கத்தின் உறுப்பினரான திருமதி. S. அம்ர்யீ என்பவரின் கோரிக்கையைசென்னை, தொழிற்றர்ப்பாயத்தின் தர்ப்புக்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபுந்தனையிலும் வழங்கியிருள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இந்தகாரண கீழ்க்கண்ட எழுவினாவடுன் சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

ଏମ୍ବୁଲିନୋ

"திருமதி. S. அம்ரபீர் என்பவர் தொழிற்சங்கத்தரப்பில் 21-12-2020 அன்று தாக்கல் செய்த தொழிற்தாவா மீதான சமரசபேச்சுவார்த்தை நிலுவையில் இருக்கும்போது, தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33-ன்படி உரிய ஒப்பந் ததும் பெறாமல், மேற்படி சங்க உறுப்பினரான திருமதி. S. அம்ரபீர் என்பவரை பணிநிக்கம் செய்தது தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33A-க்கு முரணானதா மற்றும் மேற்படி மனுதாராரின் வேலவநீக்கத்தை ரத்து செய்து பணித் தொடர்ச்சியிடன், முழு சம்பளமும் வழங்கக் கோருவது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாய்ம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (இ) எண் 251, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ1)த் துறை, 15 மே 2024, வைகாசி 2, குரோதி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2055.]

No.॥(2)/LWSD/470/2024.—சென்னை புதுமா சேவைத்திரி பால பவன் சீனியர் செகண்டரி பள்ளி சென்னை மற்றும் மூன்று நிர்வாகங்களுக்கும், தென்னக தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு தாருவதாலும்;

மேற்கொண்ண தொழிற் தகராறில் உள்ள சங்கத்தின் உறுப்பினரான திருமதி. C. பெதோனா என்பவரின் கோரிக்கையை சென்னை, தூயாமிற்காய்த்தின் தீர்ப்புக்கு

அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆரூர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

സമുദ്ദേശ

“திருமதி. C. பெதோனா என்பவர் தொழிற்சங்கத்தூர்பில் 21-12-2020 அன்று தாக்கல் செய்த தொழிற்தாவா மீதான சமரசபேச்கவார்த்தை நிலுவையில் இருக்கும்போது, தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33-ன்படி உரிய ஒப்புதல் எதும் பெறாமல், மேற்படி சங்க உறுப்பினரான திருமதி. C. பெதோனா என்பவரை பணிநீக்கக் கூடிய செய்தது தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33A-க்கு முரணானதா யந்தும் மேற்படி மனுதாராரின் வேலைநீக்கத்தை ரத்து செய்து பணித் தொடர்ச்சியிடன், முழு சம்பளமும் வழங்கக் கோருவது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாய்ம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாங்கம் (மு) எண் 252, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ)த் துறை, 15 மே 2024, வைகாசி 2, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No.II(2)/LWSD/471/2024.—சென்னை புதுமா கேவுத்திரி பால் பவன் சீனியர் செகண்டரி பள்ளி சென்னை மற்றும் மூன்று நிர்வாகங்களுக்கும், தென்னக தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதற்கும்;

மேற்கொண்ட தொழிற் தகராறில் உள்ள சுங்கத்தின் உறுப்பினரான திருமதி. S. சாந்தி என்பவரின் கோரிக்கையை சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தர்ப்புக்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்கண்ட எழுவினாவுடன் சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாய்த்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

സമുദ്ദേശ

"திருமதி. S. சாந்தி என்பவர் தொழிற்சங்கத்துறப்பில் 21-12-2020 அன்று தாக்கல் செய்த தொழிற்தாவா மீதான சமரசபேச்கவார்த்தை நிலுவையில் இருக்கும்போது, தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33-ன்படி உரிய ஒப்புதல் ஏதும் பெறாமல், மேற்படி சங்க உறுப்பினரான திருமதி. S. சாந்தி என்பவரை பணிநீக்கம் செய்தது தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33A-க்கு முரணானதா யற்றும் மேற்படி மனுதாரின் வேலைநீக்கத்தை ரத்து செய்து பணித் தொடர்ச்சியிடன், முழு சம்பளமும் வழங்கக் கோருவது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட

நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாய்ம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (மு) எண் 253, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ)த் துறை, 15 மே 2024, வைகாசி 2, குரோதி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2055.]

No.॥(2)/LWSD/472/2024.—சென்னை பகுதி சேவைக்குறிப் பால் பவன் சீனியர் செகண்டரி பள்ளி சென்னை மற்றும் மூன்று நிர்வாகங்களுக்கும், தென்னக தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்தள்ளது என்று அரசு கருதுவதற்கும்;

மேற்கொண்ட தொழிற் தகராறில் உள்ள சங்கத்தின் உறுப்பினரான திருமதி. விஜயசாந்தி என்பவரின் கோரிக்கையை சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாய்த்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரப்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்கண்ட எழுவினாவடன் சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாய்த்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

എമ്പ്രോവിണാ

“திருமதி. விஜயசாந்தி என்பவர் தொழிற்சங்கத்துறப்பில் 21-12-2020 அன்று தாக்கல் செய்த தொழிற்தாவா மீதான சமரசபேச்சுவார்த்தை நிலுவையில் இருக்கும்போது, தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33-ன்படி உரிய ஒப்புதல் ஏதும் பெறாமல், மேற்படி சங்க உறுப்பினரான திருமதி. விஜயசாந்தி என்பவரை பணிநீக்கம் செய்தது தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33A-க்கு முரணானதா மற்றும் மேற்படி மனுதாரரின் வேலைநீக்கத்தை ரத்து செய்து பணித் தொடர்ச்சியிடுன், முழு சம்பளமும் வழங்கக் கோருவது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவேண்டும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராயுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாய்ம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (இ) எண் 254, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ)த் துறை, 15 மே 2024, வைகாசி 2, குரோதி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2055.]

No.1(2)/LWSD/473/2024.—சென்னை பத்மா சேஷாத்திரி பால பவன் சீனியர் செகண்டரி பள்ளி சென்னை மற்றும் மூன்று நிர்வாகங்களுக்கும், தென்னக தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்தள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொண்ட தொழிற் தகராறில் உள்ள சங்கத்தின் உறுப்பினரான திருமதி. M. கலைவாணி என்பவரின் கோரிக்கையை சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுங்க அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்கண்ட எழுவினாவடன் கெள்ளை, தொழிற்தொய்யல் முறைகளைப் போன்ற தொழிற்தொய்யல் முறைகளைப் போன்ற தொழிற்தகராறு அமைச்சர் அவர்கள் இதனால் அணையிடுகிறார்.

ଏମ୍ବୁଲିନୋ

“திருமதி. M. கலைவாணி என்பவர் தொழிற்சங்கத்துறப்பில் 21-12-2020 அன்று தாக்கல் செய்த தொழிற்தாவா மீதான சமரசபேச்கவார்த்தை நிலுவையில் இருக்கும்போது,

தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33-ன்படி உரிய ஒப்புதல் ஏதும் பெறாமல், மேற்படி சங்க உறுப்பினரான திருமதி. M. கலைவாணி என்பவரை பணிநீக்கம் செய்தது தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33A-க்கு முரணானதா மற்றும் மேற்படி மனுதாராரின் வேலைநீக்கத்தை ரத்து செய்து பணித் தொடர்ச்சியிடன், முழு சம்பளமும் வழங்கக் கோருவது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆண்டையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயை கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாங்கம் (இ) எண் 255, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ)த் துறை, 15 மே 2024, வைகாசி 2, குரோதி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2055.]

No.II(2)/LWSD/474/2024.—சென்னை பத்மா சேஷாந்திரி பால பவன் சீனியர் செகண்டரி பாளி சென்னை மற்றும் மூன்று நிர்வாகங்களுக்கும், தென்னக தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொண்ட தொழிற் தகராறில் உள்ள சங்கத்தின் உறுப்பினரான திருமதி. R. சுகிகலா என்பவரின் கோரிக்கையை சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரவுப் ரிபந்தனையிலும் வழங்கினால் அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்கண்ட எழுவினாவட்டம் சென்னை, தொழிற்த்திப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆராந்த அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

എമ്പിരിനാ

“திருமதி. R. சசிகலா என்பவர் தொழிற்சங்கத்துறப்பில் 21-12-2020 அன்று தாக்கல் செய்த தொழிற்தாவா மீதான சமரசபேச்சுவார்த்தை நிலுவையில் இருக்கும்போது, தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33-ன்படி உரிய ஒப்புதல் ஏதும் பெறாமல், மேற்படி சங்க உறுப்பினரான திருமதி. R. சசிகலா என்பவரை பணிநீக்கம் செய்தது தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33A-க்கு முரணானதா மற்றும் மேற்படி மனுதாரின் வேலைநீக்கத்தை ரத்து செய்து பணித் தொடர்ச்சியிடுன், முழு சம்பளமும் வழங்கக் கோருவது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை. தொழில் தீர்ப்பாய்ம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாங்கம் (இ) எண் 256, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ)த் துறை, 15 மே 2024, வைகாசி 2, குரோதி, திருவந்தாவர் அண்டு-2055.]

No.॥(2)/LWSD/475/2024.—சென்னை பத்மா சேஷாந்திரி பால பவன் சீனியர் செகண்டரி பாளி சென்னை மற்றும் மூன்று நிர்வாகங்களுக்கும், தென்னக தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொண்ட தொழிற் தகராறில் உள்ள சங்கத்தின் உறுப்பினரான திருமதி. D. அமுதா என்பவரின் கோரிக்கையை சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாய்த்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு அரசுந் துவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்காரனுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIX/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபுஞ்சலனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராண கூட்டுக்கண்ட எழுவினாவட்டன் சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு அரசுநர் அவர்கள் இதனால் அணையிடுகிறார்.

எழுவினா

“திருமதி D. அமுதா என்பவர் தொழிற்சங்கத்தரப்பில் 21-12-2020 அன்று தாக்கல் செய்த தொழிற்தாவா மீதான சமரசபேச்கவார்த்தை நிலுவையில் இருக்கும்போது, தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33-ன்படி உரிய ஒப்புதல் எதும் பெறாமல், மேற்படி சங்க உறுப்பினரான திருமதி D. அமுதா என்பவரை பணிநீக்கம் செய்தது தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33A-க்கு முரணானதா மற்றும் மேற்படி மனுதாராளின் வேலைநீக்கத்தை ரத்து செய்து பணித் தொடர்ச்சியிடுன், முழு சம்பளமும் வழங்கக் கோருவது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவேண்டும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாய்ம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (இ) எண் 257, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ)த் துறை, 15 மே 2024, வைகாசி 2, குரோதி, திருவண்ணாற் ஆண்டு-2055.]

No.॥(2)/LWSD/476/2024.—சென்னை பத்மா சேஷாத்திரி பால பவள் கீனியர் செகண்டரி பாளி சென்னை மற்றும் மூன்று நிர்வாகங்களுக்கும், தென்னக தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதுபடி;

மேற்கொண்டு தொழிற் தகராயில் உள்ள சங்கத்தின் உறுப்பினரான திரு. கி. வீரன் என்பவரின் கோரிக்கையை சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நியந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்கண்ட எழுவினாவடன் சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாய்த்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆராந்த அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

സമുദ്ദാ

“திரு. G. வீரன் என்பவர் தொழிற்சங்கத்துறபில் 21-12-2020 அன்று தாக்கல் செய்த தொழிற்தாவா மீதான சமரசபேச்கவார்த்தை நிலுவையில் இருக்கும்போது, தொழிற்தகராஹுகள் சட்டப் பிரிவு 33-ன்படி உரிய ஒப்புதல் ஏதும் பெறாமல், மேற்படி சங்க உறுப்பினரான திரு. G. வீரன் என்பவரை பணிநீக்கம் செய்தது தொழிற்தகராஹுகள் சட்டப் பிரிவு 33A-க்கு முரணானதா மற்றும் மேற்படி மனுதாரரின் வேலைநீக்கத்தை ரத்து செய்து பணித் தொடர்ச்சியிடுன், முழு சம்பளமும் வழங்கக் கோருவது நியாயம் தானா? அம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராயுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமூன்று சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாய்ம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (இ) எண் 258, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ)த் துறை, 15 மே 2024, வைகாசி 2, குரோதி, திருவண்ணாவர் ஆண்டு-2055.]

No.II(2)/LWSD/477/2024.—சென்னை புதுமா சேவூத்திரி பால பவன் சீனியர் செகண்டரி பள்ளி சென்னை மற்றும் மூன்று நிர்வாகங்களுக்கும், தென்னக தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொண்டு தொழிற் தகராறில் உள்ள சங்கத்தின் உறுப்பினரான திரு. V. சீனிவாசன் என்பவரின் கோரிக்கையை சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தர்ப்புக்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆறுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்கண்ட எழுவினாவுடன் சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாய்த்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

ଟମ୍‌ବିନୋ

“திரு. V. சீனிவாசன் என்பவர் தொழிற்சங்கத்துறப்பில் 21-12-2020 அன்று தாக்கல் செய்த தொழிற்தாவா மீதான சமரசபேச்சுவார்த்தை நிலுவையில் இருக்கும்போது, தொழிற்தகராயுகள் சட்டப் பிரிவு 33-ன்படி உரிய ஒப்புதல் ஏதும் பெற்றால், மேற்படி சங்க உறுப்பினரான திரு. V. சீனிவாசன் என்பவரை பணிநீக்கம் செய்தது தொழிற்தகராயுகள் சட்டப் பிரிவு 33A-க்கு முரணானதா மற்றும் மேற்படி மனுதாரின் வேலைநீக்கத்தை ரத்து செய்து பணித் தொடர்ச்சிபடின், முழு சம்பளமும் வழங்கக் கோருவது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராயுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாய்ம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (இ) எண் 259, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ)த் துறை, 15 மே 2024, வைகாசி 2, குரோதி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2055.]

No.I(2)/LWSD/478/2024.—சென்னை புத்தா சேவாத்திரி பால பவன் சீனியர் செகண்டரி பள்ளி சென்னை மற்றும் மூன்று நிர்வாகங்களுக்கும், தென்னக தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொண்டு தொழிற் தகராறில் உள்ள சங்கத்தின் உறுப்பினரான திரு. G. மோகன் என்பவரின் கோரிக்கையை சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாய்த்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

ଟମ୍ରବିଳା

“திரு. G. மோகன் என்பவர் தொழிற்சங்கத்துறப்பில் 21-12-2020 அன்று தாக்கல் செய்த தொழிற்தாவா மீதான சமரசபேச்கவார்த்தை நிறுவையில் இருக்கும்போது, தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33-ன்படி உரிய ஒப்புதல் எதும்

பெறாமல், மேற்படி சங்க உறுப்பினரான திரு. G. மோகன் என்பவரை பணிநீக்கம் செய்தது தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33A-க்கு முரணானதா மற்றும் மேற்படி மனுதாரரின் வேலைநீக்கத்தை ரத்து செய்து பணித் தொடர்ச்சியிடுன், முழு சம்பளமும் வழங்கக் கோருவது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (இ) எண் 260, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ)த் துறை, 15 மே 2024, வைகாசி 2, குரோதி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2055.]

No.II(2)/LWSD/479/2024.—சென்னை பத்மா சேஷாத்திரி பால பவன் சீனியர் செகன்டரி பார்ஸி சென்னை மற்றும் மூன்று நிர்வாகங்களுக்கும், தென்னக தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்தள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொள்ள தொழிற் தகராறில் உள்ள சங்கத்தின் உறுப்பினரான திருமதி J. சீலா என்பவரின் கோரிக்கையை சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(c) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்கண்ட எழுவினாவடன் சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

“திருமதி J. சீலா என்பவர் தொழிற்சங்கத்தாப்பில் 21–12–2020 அன்று தாக்கல் செய்த தொழிற்தாவா மீதான சமரசபேச்சுவார்த்தை நிலுவையில் இருக்கும்போது, தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33-ஞப்தி உரிய ஒப்புதல் ஏதும் பெறாமல், மேற்படி சங்க உறுப்பினரான திருமதி J. சீலா என்பவரை பணிநீக்கம் செய்தது தொழிற்தகராறுகள் சட்டப் பிரிவு 33A-க்கு முரணானதா மற்றும் மேற்படி மனுதாரரின் வேலைநீக்கத்தை ரத்து செய்து பணித் தொடர்ச்சியிடுன், முழு சம்பளமும் வழங்கக் கோருவது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

குமர் ஜயத்,
அரசு கூடுதல் தலைமைச் செயலாளர்.

ENVIRONMENT, CLIMATE CHANGE AND FORESTS DEPARTMENT

Notifications Under the Tamil Nadu Forest Act

Declaration of Perumbur Forest Block in Sankarapuram Taluk in Kallakurichi District as Reserved Forest under the Act.

[G.O. (Ms.) No. 68, Environment, Climate Change and Forests (F.R.13), 7th May 2024, சித்திரை 24, குரோதி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2055.]

No. II(2)/ECCF/480/2024.—In exercise of the powers conferred by Section 16 of the Tamil Nadu Forest

Act, 1882 (Tamil Nadu V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby declares that the area, the boundaries of which are specified in the Schedule below, as reserved forest with effect on and from 6-11-2024.

THE SCHEDULE

1. Name of the district	Kallakurichi	
2. Name of the taluk	Sankarapuram	
3. Name of the Forest Block	Perumbur Forest Block	
4. Number and Name of the Village and Extent	Extent in Hectare	
	137, Sirukalur (Previously No.294, Sirukalur)	262.350
	136, Perumbur (Previously No.295, Perumbur)	1416.805
	143, Pudupalapattu, Previously No.296, Pudupalapattu)	6.380
	142, Pacheri Village (Previously No.297, Pacheri)	224.935
5. Total Extent of the Area	1910.470 Hectares	

S. No.	Number and Name of Village	Survey No.	Extent (in Hectare)
(1)	(2)	(3)	(4)
1.	137, Sirukalur Vilage	103/2	0.290
		104/1	0.710
		105/1	6.750
		105/2	3.320
		105/3	1.185
		105/4	14.060
		106	0.515
		107/1	232.840
		108/1	0.885
		108/2	0.705
		109/2	0.425
		109/3	0.600
		121/6	0.065
	Total		262.350
2.	136, Perumbur Village	1/1	81.915
		3/1	8.240
		8/2	1.020
		8/5	0.535
		11	0.870

S. No.	Number and Name of Village	Survey No.	Extent (in Hectare)
(1)	(2)	(3)	(4)
		19	397.810
		21	0.725
		22/2	0.105
		22/3	0.065
		37/1	0.840
		37/2	0.735
		39/2	0.170
		40	0.405
		41	293.320
		42/3	0.640
		45	0.585
		53/1	0.345
		53/3	0.645
		54/5	0.145
		55/2	0.135
		56/1	5.850
		67/4	1.855
		68/3	0.775
		68/4	0.915
		68/5	0.315
		69	1.615
		71	0.385
		72	0.765
		73	297.750
		78/2	317.510
	Total		1416.805
3.	143, Pudupalapattu Village	11/1	4.580
		121/1	0.320
		121/2	0.340
		127/5	0.925
		233/10	0.050
		234/8	0.090
		234/9	0.010
		261/14	0.020
		261/15	0.045
	Total		6.380
4.	142, Pacheri Village	157/1	30.055
		158	0.365
		159/1	1.320
		159/2	1.360
		160	1.640
		161	2.540

S. No.	Number and Name of Village	Survey No.	Extent (in Hectare)
(1)	(2)	(3)	(4)
		162	186.390
		167	0.460
		168	0.230
		169/1	0.135
		169/2	0.440
	Total		224.935
	Abstract		
			(Hectare)
	137, Sirukalur Village		262.350
	136, Perumbur Village		1416.805
	143, Pudupalapattu Village		6.380
	142, Pacheri Village		224.935
	Total Extent of the area		1910.470

BOUNDARIES

North.-The boundary line starting from the tri-junction point of Survey Numbers 107/1 and 54/2 of No. 137 Sirukalur Village and Survey Number 129 of No. 134, Vanjikuzhi Village runs towards eastern side along the common Village boundary of No. 134, Vanjikuzhi village and No. 137, Sirukkalur Village, No. 135, Valakuzhi Village and No. 137, Sirukkalur village and reaches the tri-junction point of 137, Sirukkalur Village boundary No. 135, Valakuzhi Village boundary and No. 136, Perumbur Village. Thence the boundary runs towards east and north eastern side along the common Village boundary of No. 136 Perumbur Village and No. 135, Valakuzhi Village and reaches the tri-junction point of Survey Number 41/1 of No. 136, Perumbur village, No. 135, Valakuzhi Village boundary and No. 129, Moolakadu village boundary. Then the boundary line runs generally towards east, south and again east along common village boundary of No. 129, Moolakadu Village and No. 136, Perumbur Village and reaches teh tri-junction point of Survey Number 73/1 of No. 136, Perumbur village and No. 129, moolakadu boundary and pootai reaserved forest boundary.

East.-Thence the boundary line runs generally towards south side along the western boundary pootai reserved forest of Kallakurichi division and reaches the tri-junction point of Survey Number 283 of No. 143, Pudupalapattu Village, Survey Number 78/2 of No. 136, Perumbur Village and southwest corner point of existing 'Pootai' reserved forest.

South.-Thence the boundary line runs generally towards western side along the northern boundary of Survey Numbers 283, 282, 281, 277/5, 277/4, 277/3, 277/1, 276, 272/10, 272/8, 272/7, 272/1, 271, 262/8, 262/7 262/6, 262/4. 262/1, 261/13, 261/11, 261/5, 261/2, 260/1, 258, 249, 248, 247, 234/2, 234/1, 233/2, 233/9, 233/1, 127/4. 127/2, 127/6, 127/1, 125/2 125/9, 124/2, 124/1, 122, 121/5 of No. 143, Pudupalapattu Village, north, west and southern side of Survey Number

121/3, southern side of Survey Number 121/4, northern side of Survey Numbers 120, 13, 11/2, 11/3, 10, 9, 1 of No. 143, Pudupalapattu Village and reaches the junction point of Survey Number 19/1, No. 136, Perumbur Village, Survey Number 1 of No. 143 Pudu Palapattu Village and Survey Numbers 162/1, 171/2 of No. 142, Pacheri Village. Thence, the boundary line towards west along the northern boundary of Survey Numbers 171/2, 170 and 172 western boundary of Survey Numbers 172, 173 northern boundary of Survey Numbers 176, 177, western boundary of Survey Numbers 177, 181 of No. 142, Pacheri village and reaches the tri-junction point of Survey Numbers 181, 182, 183 and 162/1 of No. 142, Pacheri Village. Then the boundary runs towards north-western boundary along the northern boundary of Survey Numbers 183, 184, 186/5, 186/4, 186/2, 186/1 187, 189 of No. 142, pacheri Village and reaches the junction point of Survey Numbers 189, 190 149 and 157/1 of No. 142, Pacheri Village.

West.-Thence the boundary runs generally towards northern side along the eastern side of Survey Numbers 150, 153, 157/2, 154, 155, 156, of No. 142, Pacheri Village and reaches junction point of Survey Numbers 157/1, 156 of No. 142, Pacheri Village Survey Numbers 129, 107/1 of No. 137, Sirukalur Village. Then the boundary runs towards northern side along the eastern boundary of Survey Numbers 129, 128, 107/7, 107/6, 123/3, 123/1, 107/5 121/4, 121/3, 121/2, 121/2, 107/2, 110, 109/1, 95, 96, 104/3, 104/2, 103/1, 102 northern side of Survey Numbers 102, 100 eastern boundary of Survey Numbers 55 and 54/2, of No. 137, Sirukalur village and reaches the starting point.

Note.-

The following patta lands situated within the forest block are retained as enclosures:-

Sl. No.	Number and Name of Village	Survey No. and Sub-Division No.	Extent (In Hectare)
1.	136, Perumbur	4/1, 3 to 10	11.035
		5	2.100
		6	1.430
		7	0.475
		8/1, 3 to 5	2.390
		9	0.275
		10	0.375
		12/1 to 6	4.830
		13/1 to 8	1.775
		14	1.580
		15	2.020
		16	4.150
		17	2.985
		18/2	0.835
		22/1	1.165
		23/1	0.035

Sl. No.	Number and Name of Village	Survey No. and Sub-Division No.	Extent (In Hectare)
		24/1 to 26	14.180
		25/1 to 8	1.935
		26/1 to 8	1.365
		27/1 to 8	2.260
		28/1 to 3	0.455
		29/1 to 9	1.220
		30/1 to 10	1.605
		31	4.185
		32/1 to 9	1.460
		33/1 to 12	1.395
		35/1 to 4	5.400
		36/1	0.400
		47/1 to 6	7.200
		52/1 to 4	3.970
		53/2 4 and 5	1.335
		54/1 to 4	6.700
		55/1, 3 and 4	7.650
		57/1 to 7	5.100
		58/1 to 11	3.835
		59/1 and 2	1.265
		60	0.535
		61	0.535
		62/1 to 3	2.350
		63/1 to 8	0.860
		64/1 to 6	1.840
		65/1 to 9	2.215
		66	1.115
		68/1 2 and 6	2.605
		78/1	0.120
2.	142, Pacheri	163	0.990
		164/1 to 6	2.180
		165	0.855
		166	1.530

The following lands admitted by the forest settlement officer as per the claims lying within the forest block as enclosures:-

Sl. No.	Number and Name of the Village	Original S.No.	Sub-Division S.No.	Extent (in hectare)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1.	137, Sirukalur	107	107/2	0.200
			107/3	0.050
			107/4	0.040
			107/5	0.800
			107/6	0.400
			107/7	0.150

Sl. No.	Number and Name of the Village	Original S.No.	Sub-Division S.No.	Extent (in hectare)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		121/1	121/1	0.190
		121/2	121/2	0.550
		121/7	121/7	1.110
		123/3	123/3	1.030
		128/3	128/3	0.210
		128/4	128/4	0.205
		Total		4.925
2.	136, Perumbur	1/2	1/2	0.075
		2	2	1.730
		3	3/2	0.800
			3/3	1.000
			3/4	1.000
		4/2	4/2	0.350
			4/11	0.300
		8/6	8/6	0.120
		13/9	13/9	0.160
		17/2	17/2	0.650
		18/1	18/1	1.215
		19	19/2	0.280
			19/3	0.160
			19/4	0.120
			19/5	0.250
			19/6	0.200
			19/7	1.200
			19/8	0.400
			19/9	0.100
			19/10	2.200
			19/11	0.600
			19/12	0.280
			19/13	0.400
		20	20	0.470
		23/2	23/2	0.845
		25/9	25/9	0.125
		34	34	0.595
		36/2	36/2	0.255
			36/3	0.260
		38/1	38/1	0.265
		38/2	38/2	0.760
			38/4	0.760
			38/3	1.750
			38/5	1.750
			38/6	1.740
		39/1	39/1	1.500
			39/3	1.080

Sl. No.	Number and Name of the Village	Original S.No.	Sub-Division S.No.	Extent (in hectare)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		39/2	39/4	0.300
		41	41/2	1.000
			41/3	0.150
			41/4	0.050
			41/5	0.010
		41	41/6	0.180
			41/7	0.050
			41/8	0.400
			41/9	0.200
			41/10	0.240
			41/11	0.150
			41/12	0.200
			41/13	1.200
			41/14	0.150
			41/15	1.600
			41/16	0.600
			41/17	0.100
			41/18	0.600
			41/19	0.300
			41/20	0.800
			41/21	0.600
			41/22	0.130
			41/23	0.120
			41/24	0.100
			41/25	0.080
			41/26	0.060
			41/27	0.200
			41/28	0.400
			41/29	0.010
		42/1	42/1	1.250
		42/2	42/2	0.350
		43/1	43/1	1.020
		43/2	43/2	0.225
		43/3	43/3	0.765
		43/4	43/4	1.085
		44	44	1.745
		46	46/1	1.030
			46/2	1.035
		48	48	0.645
		49	49	0.725
		50	50	0.495
		51	51	0.295
		52/5	52/5	0.240
		55/2	55/5	0.240

Sl. No.	Number and Name of the Village	Original S.No.	Sub-Division S.No.	Extent (in hectare)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		56/1	56/3	0.350
			56/4	0.160
		56/2	56/2	0.320
		57/8	57/8	0.145
		57/9	57/9	0.405
		67/1	67/1	0.180
		67/2	67/2	0.060
		67/3	67/3	0.240
		67/4	67/5	0.250
			67/6	0.100
		70	70/1	1.075
			70/2	1.070
		73	73/2	1.400
			73/3	0.800
			73/4	2.000
			73/5	0.250
			73/6	0.250
			73/7	0.250
			73/8	0.800
		74	74	0.175
		75	75	0.900
		76	76/1	0.220
			76/2	0.215
		77/1	77/1	2.340
		772	77/2	2.450
			77/3	2.450
		78/2	78/3	0.200
			78/4	0.400
			78/5	0.180
			78/6	0.800
			78/7	0.200
			78/8	0.100
			78/9	0.050
			Total	67.905
3.	143, Pudupalapattu	11/1	11/3	0.360
		11/2	11/2	0.900
		121/2	121/3	0.400
			121/4	0.400
			121/5	0.400
		124/1	124/1	0.320
		125/9	125/9	0.320
		127/5	127/6	0.160
		260/1	260/1	1.010
		261/5	261/5	0.260

Sl. No.	Number and Name of the Village	Original S.No.	Sub-Division S.No.	Extent (in hectare)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		262/1	262/1	0.770
		262/8	262/8	0.160
			Total	5.460
4.	142, Pacheri	157	157/2	0.400
		162	162/2	0.400
			162/3	0.400
			162/4	0.020
			162/5	0.400
			162/6	0.600
			162/7	0.040
			Total	2.260

ABSTRACT

Sl. No.	Number and Name of Village	Total area notified under section 4 (in Hectare)	Area admitted by the Forest Settlement Officer (in Hecatare)	Balance area notified under section 16 (in Hectare)
1.	137, Sirukalur Village	267.275	4.925	262.350
2.	136, Perumbur Village	1484.710	67.905	1416.805
3.	143, Pudupalapattu Village	11.840	5.460	6.380
4.	142, Pacheri Village	227.195	2.260	224.935
	Total	1991.020	80.550	1910.470

ADMITTED RIGHTS.**Right No. 1 Pathway No. 1:**

Right is admitted to the tribals use the pathway starting from southern side junction stone of Survey Number 78/2, of No. 143, Pudupalapattu Village, which runs towards north and reaches the northern side of Survey Number 62 of No. 136, Perumbur village grama natham. The pathway is allowed to a length of 1094.20 metre and a width of one metre within the forest block. The magnetic bearing and distance as follow:-

Sl. No.	Station No.	Magnetic bearing in degree	Distance in metres	With in metre
1	1 to 2	7½°	44.00	1.00
2	2 to 3	312°	32.00	1.00
3	3 to 4	344°	180.40	1.00
4	4 to 5	57°	32.20	1.00
5	5 to 6	28½°	64.00	1.00
6	6 to 7	355°	39.20	1.00
7	7 to 8	13°	220.00	1.00
8	8 to 9	338°	181.20	1.00
9.	9 to 10	356°	301.20	1.00
		Total	1094.20	1.00

Right No. 2 Pathway No. 2:

Right is admitted to the tribals use the pathway starting from west junction of Survey Number 67 of No. 136, Perumbur village runs towards east and reaches the Survey Number 75 of No. 136, Perumbur village. The pathway is allowed to a length of 882.70 metre and a width of one metre within the forest block. The magnetic bearing and distance as follow:-

Sl. No.	Station No.	Magnetic bearing in degree	Distance in metres	Width in metre
1	1 to 2	62½°	12.80	1.00
2	2 to 3	182½°	27.80	1.00
3	3 to 4	156½°	17.00	1.00
4	4 to 5	97½°	26.20	1.00
5	5 to 6	170°	11.00	1.00
6	6 to 7	97½°	11.20	1.00
7	7 to 8	100°	27.00	1.00
8	8 to 9	90°	10.40	1.00
9	9 to 10	115°	54.20	1.00
10	10 to 11	125°	27.20	1.00
11	11 to 12	113½°	70.00	1.00
12	12 to 13	154°	47.20	1.00
13	13 to 14	61°	64.00	1.00
14	14 to 15	157°	99.60	1.00
15	15 to 16	145°	301.20	1.00
16	16 to 17	270°	75.90	1.00
		Total	882.70	1.00

Right No. 3 Pathway No. 3:

Right is admitted to the tribals use the pathway starting from western side of Survey Number 52 of No. 136, Perumbur village runs towards north and reaches the easter side of Survey Number 51 of No. 136, Perumbur village. The pathway is allowed to a length of 100.40 metre and a width of one metre within the forest block. The magnetic bearing and distance as follow:-

Sl. No.	Station No.	Magnetic bearing in degree	Distance in metres	Width in metre
1	1 to 2	332°	100.40	1.00

Right No. 4 Pathway No. 4:

Right is admitted to the tribals use the pathway starting from northern side of Survey Number 51 of No. 136, Perumbur village runs towards west and reaches Survey Number 49 of No. 136, Perumbur village. The pathway is allowed to a length of 192.00 metre and a width of one metre within the forest block. The magnetic bearing and distance as follow:-

Sl. No.	Station No.	Magnetic bearing in degree	Distance in metres	With in metre
1	1 to 2	346°	192.00	1.00
		Total	192.00	1.00

Right No.5 Pathway No. 5:

Right is admitted to the tribals use the pathway starting from northern side of Survey Number 51 of No. 136, Perumbur village runs towards north and reaches Survey Number 50 of No. 136, Perumbur village. The pathway is allowed to a length of 40.40 metre and a width of one metre within the forest block. The magnetic bearing and distance as follow:-

Sl. No.	Station No.	Magnetic bearing in degree	Distance in metres	Width in metre
1	1 to 2	36½°	40.40	1.00

Right No.6 Pathway No. 6:

Right is admitted to the tribals use the pathway starting from southeast junction of Survey Number 35 of No. 136, Perumbur village runs towards east and reaches Survey Number 62 Natham of No. 136, Perumbur village. The pathway is allowed to a length of 2104.40 metre and a width of one metre within the forest block. The magnetic bearing and distance as follow:-

Sl. No.	Station No.	Magnetic bearing in degree	Distance in metres	Width in metre
1	1 to 2	118½°	300.20	1.00
2	2 to 3	183°	300.60	1.00
3	3 to 4	219°	120.00	1.00
4	4 to 5	166°	101.20	1.00
5	5 to 6	123½°	151.20	1.00
6	6 to 7	137½°	140.20	1.00
7	7 to 8	94°	300.20	1.00
8	8 to 9	155°	40.40	1.00
9	9 to 10	145°	120.40	1.00
10	10 to 11	114°	160.40	1.00
11	11 to 12	124°	70.00	1.00
12	12 to 13	125°	299.60	1.00
		Total	2104.40	1.00

Right No. 7 Pathway No. 7:

Right is admitted to the tribals use the pathway starting from north junction stone of Survey Number 77 of No. 136, Perumbur village runs towards north and reaches the Survey Number 46 of No. 136, Perumbur village. The pathway is allowed to a length of 110.00 metre and a width of one metre within the forest block. The magnetic bearing and distance as follow:-

Sl. No.	Station No.	Magnetic bearing in degree	Distance in metres	Width in metre
1	1 to 2	84°	110.00	1.00
		Total	110.00	1.00

Right No.8 Pathway No. 8:

Right is admitted to the tribals use the pathway starting from the field stone of Survey Number 78 of No. 136, Perumbur Village runs towards north and reaches the Survey Number 46 of No. 136, Perumbur Village. The pathway is allowed to a length of 140.20 metre and a width of one metre within the forest block. The magnetic bearing and distance as follows:-

Sl. No.	Station No.	Magnetic bearing in degree	Distance in metres	Width in metre
1	1 to 2	59°	140.20	1.00
		Total	140.20	1.00

Right No. 9 Pathway No. 9:

Right is admitted to the tribals use the pathway starting from the field stone of Survey Number 46 of No. 136, Perumbur Village runs towards north and reaches the Survey Number 47 of No. 136, Perumbur village. The pathway is allowed to a length of 150.40 metre and a width of one metre within the forest block. The magnetic bearing and distance as follows:-

Sl. No.	Station No.	Magnetic bearing in degree	Distance in metres	Width in metre
1	1 to 2	100°	150.40	1.00
		Total	150.40	1.00

Right No. 10 Pathway No. 10:

Right is admitted to the tribals use the pathway starting from the east junction stone of Survey Number 31 of No. 136, Perumbur Village runs towards northeast direction and reaches the Survey Number 38 of No. 136, Perumbur village. The pathway is allowed to a length of 400.20 metre and a width of one metre within the forest block. The magnetic bearing and distance as follows:-

Sl. No.	Station No.	Magnetic bearing in degree	Distance in metre	Width in metre
1	1 to 2	50°	46.0	1.00
2	2 to 3	73½°	65.00	1.00
3	3 to 4	56½°	115.00	1.00
4	4 to 5	62°	100.40	1.00
5	5 to 6	43°	73.80	1.00
		Total	400.20	1.00

Right No. 11 Pathway No. 11:

Right is admitted to the tribals use the pathway starting from the south western side of Survey Number 4 of No. 136, Perumbur village runs towards southwest direction and reaches the Survey Number 2 of No. 136, Perumbur village. The pathway is allowed to a length of 75.60 metre and a width of one metre within the forest block. The magnetic bearing and distance as follows:-

Sl. No.	Station No.	Magnetic bearing in degree	Distance in metres	Width in metre
1	1 to 2	244°	75.60	1.00
		Total	75.60	1.00

Right No. 12 Pathway No. 12:

Right is admitted to the tribals use the pathway starting from Survey Number 162 at a distance of 180.40 metre western side of No. 142, Pacheri village runs towards east and reaches Survey Number 166 of No. 142, pacheri village. The pathway is allowed to a length of 35.0 metre and a width of one metre within the forest block. The magnetic bearing and distance as follows:-

Sl. No.	Station No.	Magnetic bearing in degree	Distance in metres	Width in metre
1	1 to 2	40°	35.00	1.00
		Total	35.60	1.00

Right No. 13 Pathway No. 13:

Right is admitted to the tribals use the pathway starting from the south side field junction Survey Number 182 of No. 142, Pacheri village runs towards north and reaches Survey Number 164 of No. 142, pacheri village. The pathway is allowed to a length of 10.40 metre and a width of one metre within the forest block. The magnetic bearing and distance as follows:-

Sl. No.	Station No.	Magnetic bearing in degree	Distance in metres	Width in metre
1	1 to 2	13½°	10.40	1.00
		Total	10.40	1.00

Right No. 14 Pathway No. 14:

Right is admitted to the tribals use the pathway starting from the Survey Number 184 of No. 142, Pacheri village at a distance of 75.0 metre in the field line of 221.40 metre runs towards north reaches Suvey Number 163 of No. 142, pacheri village. The pathway is allowed to a length of 30.40 metre and a width of one metre within the forest block. The magnetic bearing and distance as follows:-

Sl. No.	Station No.	Magnetic bearing in degree	Distance in metres	Width in metre
1	1 to 2	356°	30.40	1.00
		Total	30.40	1.00

Jambuthuraikottai Forest Block-II in Nilakottai Taluk in Dindigul District

[G.O.Ms No. 69, Environment, Climate Change and Forests (FR.13), 7th May 2024, சித்திரை 24, குரோதி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/ECCF/481/2024.—In exercise of the powers conferred by Section 16 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby declares that the area, the boundaries of which are specified in the Scheduled below, as reserved forest with effect on and from 06-11-2024.

THE SCHEDULE.

1	Name of the District	Dindigul
2.	Name of the Taluk	Nilakottai
3.	Number and Name of the Village	36, Jambuthuraikottai
4.	Name of the Forest Block	Jambuthuraikottai Forest Block-II
5.	Survey Number of the forest block	540
6.	Area of the Forest Block	25.36.00 Hectares

BOUNDARIES.

North.- The boundary starts from the tri-junction point of Survey Numbers 522, 492 and 540 of No.36, Jambuthuraikottai village and generally runs towards the eastern side along the southern boundary of Survey Numbers 492 and 541 of No.36, Jambuthuraikottai village till it reaches the tri-junction point of Survey Numbers 541, 542 and 540 of No.36, Jambuthuraikottai village.

East.- Thence the boundary generally runs towards south, east, south, west along the western boundary of Survey Numbers 542 and 553 of No.36, Jambuthuraikottai village till it reaches the tri-junction point of Survey Numbers 553, 538 and 540 of No.36, Jambuthuraikottai village.

South.- Thence, the boundary generally runs towards west and southern sides along the northern and western boundary of Survey Numbers 538, 539 and 536 of No.36 Jambuthuraikottai village till it reaches the tri-junction point of Survey Numbers 536, 526 and 540 of No.36, Jambuthuraikottai village.

West.- Thence, the boundary generally runs towards north along the eastern boundary of Survey Numbers 526, 525, 523 and 522 of No.36, Jambuthuraikottai village till it reaches the starting point.

Vilpatty Forest Block in Kodaikanal Taluk in Dindigul District

[G.O.Ms No. 70, Environment, Climate Change and Forests (FR.13), 7th May 2024, சித்திரை 24, குரோதி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/ECCF/482/2024.—In exercise of the powers conferred by Section 16 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby declares that the area, the boundaries of which are specified in the Scheduled below, as reserved forest with effect on and from 06.11.2024.

THE SCHEDULE.

1	Name of the District	Dindigul
2.	Name of the Taluk	Kodaikanal
3.	Number and Name of the Village	2, Vilpatty
4.	Name of the Forest Block	Vilpatty Forest Block
5.	Survey Number of the forest block	1619/1
6.	Area of the Forest Block	40.66.00 Hectares

BOUNDARIES.

North.- The boundary starts from the tri-junction point of Survey Numbers 1624, 1623 and 1619/1 of No.2, Vilpatty Village and generally runs towards southeast along the southern boundary of Survey Numbers 1623, 1622 and 1619/2 of No.2, Vilpatty Village and reaches the tri-junction point of Survey Numbers 1619/2, 1610 and 1619/1 of No.2, Vilpatty Village.

East.- Thence, the boundary generally runs towards southwest along the western boundary of Survey Numbers 1610, 1611 and 1618 of No.2, Vilpatty Village and thence runs towards northwest, southwest, southeast along the northern, western and southern boundary of Survey Number 1620 of No.2, Vilpatty Village and thence runs towards southeast along the western boundary of Survey Number 1618 of No.2, Vilpatty Village and it reaches the tri-junction point of Survey Numbers 1618, 1619/1 of No.2, Vilpatty Village and Poombarai Vilpatty Valley reserved forest.

South.- Thence, the boundary generally runs towards west, northwest, along the common boundary of Poombarai Vilpatty Valley reserved forest and No.2, Vilpatty Village (at Survey Number 1619/1) and reaches the tri-junction point of Survey Numbers 1619/29 and 1619/1 of No.2, Vilpatty Village and Poombarai Vilpatty Valley reserved forest.

West.- Thence, the boundary generally runs towards north along the eastern boundary of Survey Numbers 1619/29, 1619/28, 1619/23, 1619/22 and 1619/19 of No.2, Vilpatty Village till it reaches the starting point.

**Vandalur Extension Forest Block in Vandalur Taluk
in Chengalpattu District**

[G.O.Ms No. 71, Environment, Climate Change and
Forests (FR.13), 7th May 2024, சித்திரை 24, குரோதி,
திருவங்ஞவர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/ECCF/483/2024.—In exercise of the powers conferred by Section 4 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby declares that it is proposed to constitute the land within the boundaries specified in the schedule below as reserved forest and appoints the Tahsildar (Forest Settlement) Thiruvallur, ex-officio, to be the Forest Settlement Officer to exercise the powers under clause (c) of the said Section in respect of that land.

THE SCHEDULE.

1	Name of the District	Chengalpattu
2.	Name of the Taluk	Vandalur
3.	Number and Name of the Village	11, Kolapakkam
4.	Name of the Forest Block	Vandalur Extension Forest Block
5.	Survey Number of the Forest block	147/C5
6.	Area of the Forest Block	4.05 Hectare

BOUNDARIES.

North.- The boundary starts from the tri-junction point of Survey Numbers 147/C5, 152 and 147/A of No.11, Kollapakam Village and generally runs towards northeast along the southeastern boundary of (Survey No.147/A) Vandalur Reserved Forest and reaches the tri-junction point of Survey Numbers 147/C1, 147/C5 and Vandalur Reserved Forest of No.11, Kolapakkam Village.

East.- Thence, the boundary generally runs towards south along the western boundary of Survey Number 147/C1 of No.11, Kollapakam Village and reaches the tri-junction point of Survey Numbers 147/C5, 147/C1 and 153 of No.11, Kolapakkam Village.

South and West.- Thence, the boundary generally runs towards west along the northern side of Survey Numbers 153 and 152 of No.11, Kolapakkam Village and reaches the starting point.

NOTIFICATION - II

[G.O.Ms No. 71, Environment, Climate Change and
Forests (FR.13), 7th May 2024, சித்திரை 24, குரோதி,
திருவங்ஞவர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/ECCF/484/2024.—In exercise of the powers conferred by the last paragraph of Section 4 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints the District Forest Officer, Chennai Division, Chennai, ex-Officio, to attend on behalf of the Government at the enquiry prescribed under Chapter-II of the said Act, in respect of the land of Vandalur Extension Forest Block proposed to be constituted as reserved forest.

NOTIFICATION - III

[G.O.Ms No. 71, Environment, Climate Change and
Forests (FR.13), 7th May 2024, சித்திரை 24, குரோதி,
திருவங்ஞவர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/ECCF/485/2024.—In exercise of the powers conferred by the Section 14 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints the Personal Assistant (General) to the Collector of Chengalpattu District, ex-Officio, to hear appeals, if any, against the orders passed under sections 11, 12 and 13 of the said Act, in respect of the land of Vandalur Extension Forest Block proposed to be constituted as reserved forest.

**Thoppur North Extension Forest Block in
Dharmapuri Taluk in Dharmapuri District**

[G.O.Ms No. 72, Environment, Climate Change and
Forests (FR.13), 7th May 2024, சித்திரை 24, குரோதி,
திருவங்ஞவர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/ECCF/486/2024.—In exercise of the powers conferred by Section 4 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby declares that it is proposed to constitute the land within the boundaries specified in the Schedule below as a reserved forest and appoints the Tahsildar (Forest Settlement), Krishnagiri, ex-officio, to be the Forest Settlement Officer to exercise the powers under clause (c) of the said section in respect of that land.

THE SCHEDULE.

1	Name of the District	Dharmapuri
2.	Name of the Taluk	Dharmapuri
3.	Number and Name of the Village	24, Boothanahalli village
4.	Name of the Forest Block	Thoppur North Extension Forest Block
5.	Survey Number of the Forest block	299
6.	Area of the Forest Block	34.31.50 Hectare

BOUNDARIES.

North-The boundary starts from the junction point of Survey Numbers 279, 259, 276 and 299 of No.24, Boothanahalli Village and then generally runs towards southeast along the southern boundary of Survey No.276 of No.24. Boothanahalli Village. Thence, the boundary generally runs towards southwest and south along the northwest and western boundaries of Survey No.281 of No.24, Boothanahalli Village and thence generally runs towards South, along the Western boundary of Survey No. 286 of No. 24, Boothanahalli Village and thence generally runs towards southwest, along the northern western boundaries of Survey No 280 of No.24. Boothanahalli Village. Thence the boundary generally runs towards southwest, south, east, north, northeast along the western, southern and eastern boundary of Survey No. 294 of No.24. Boothanahalli Village and thence it runs towards north, northeast along the southern boundary of Survey No.280 of No.24. Boothanahalli village. Thence,

it runs towards southeast, south, southeast, southwest, south, east, northeast, northwest along the western, southern and eastern boundaries of survey No.293 of No.24, Boothanahalli Village. and thence runs towards northeast, southeast, along the southern boundary of survey No.287 and 292 of No.24. Boothanahalli Village. Thence the boundary generally runs towards south, west, south, east along the western and southern boundaries of Survey No.291 of No.24, Boothanahalli Village and thence it runs towards southeast, east along the southern boundary of Survey Numbers 290, 500 of No.24, Boothanahalli Village. Thence the boundary generally runs towards east, northeast along the southern and southeastern boundary of Survey No 297 and 500 of No 24, Boothanahalli Village and reaches the tri-junction point of Survey Numbers 500, 299 of No.24, Boothanahalli Village and Thoppur North reserved forest.

East and South.- Thence, the boundary generally runs towards south, southwest, northwest and south along the western, northern, boundary of Thoppur North reserved forest and reaches the tri-junction point of Survey Numbers 164, 300/1 and 299 of No.24; Boothanahalli Village.

West.- Thence, the boundary generally runs towards northwest along the eastern boundary of Survey No. 300/1 thence, it runs towards northeast along the eastern boundary of Survey Numbers 501, 494, 160, 159, 158 and 279 of No.24, Boothanahalli Village and reaches the starting point.

NOTIFICATION - II

[G.O.Ms No. 72, Environment, Climate Change and Forests (FR.13), 7th May 2024, சித்திரை 24, குரோதி, திருவங்ஞலூர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/ECCF/487/2024.—In exercise of the powers conferred by the last paragraph of section 4 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints the District Forest Officer, Dharmapuri Division, Dharmapuri, *ex-Officio*, to attend on behalf of the Government at the inquiry prescribed under Chapter-II of the said Act, in respect of the land of Thoppur North Extension Forest Block proposed to be constituted as reserved forest.

NOTIFICATION - III

[G.O.Ms No. 72, Environment, Climate Change and Forests (FR.13), 7th May 2024, சித்திரை 24, குரோதி, திருவங்ஞலூர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/ECCF/488/2024.—In exercise of the powers conferred by the section 14 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints the Personal Assistant (General) to the Collector of Dharmapuri District, *ex-Officio*, to hear appeals, if any, against the orders passed under sections 11, 12 and 13 of the said Act, in respect of the land of Thoppur North Extension Forest Block, proposed to be constituted as reserved forest.

Pavunipattu Forest Block-II in Sankarapuram Taluk in Kallakurichi District

[G.O.Ms No. 73, Environment, Climate Change and Forests (FR.13), 7th May 2024, சித்திரை 24, குரோதி, திருவங்ஞலூர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/ECCF/489/2024.— In exercise of the powers conferred by section 4 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby declares that it is proposed to constitute the land within the boundaries specified in the Schedule below as a reserved forest and appoints the Special Tahsildar (Forest Settlement), Kallakurichi, *ex-officio*, to be the Forest Settlement Officer to exercise the powers under clause (c) of the said section in respect of that land.

THE SCHEDULE.

1	Name of the District	Kallakurichi
2.	Name of the Taluk	Sankarapuram
3.	Number and Name of the Village	30, Pavunipattu
4.	Name of the Forest Block	Pavunipattu Forest Block - II
5.	Survey Number of the Forest block	158/2
6.	Extent of Forest Block	2.67.00 Hectare

BOUNDARIES.

North.- The boundary starts from the tri-junction point of Pavunipattu reserved forest and Survey Numbers 158/2 and 147 of No.30, Pavunipattu Village and generally runs towards northeast along the common boundary of Pavunipattu Reserved Forest and No.30, Pavunipattu Village at (Survey No.158/2 of No.30, Pavunipattu Village) and reaches the tri-junction point of Pavunipattu reserved forest and Survey Numbers 158/5 and 158/2 of No.30, Pavunipattu Village.

East.-Thence, the boundary generally runs towards south, southeast and south along the western boundary of Survey Numbers 158/5, 158/4A, 158/4B, 158/3A and 158/3B of No.30, Pavunipattu Village and thence the boundary runs towards east along the southern boundary of Survey Numbers 158/3B and 158/3C of No.30, Pavunipattu Village and thence the boundary runs towards south, southwest and south along the northwestern and western boundary of Survey No.157 of No.30, Pavunipattu Village and reaches the tri-junction point of Survey Numbers 157, 149 and 158/2 of No.30, Pavunipattu Village.

South.- Thence, the boundary generally runs west, southwest, west, northwest, north and northwest along the northern and northwestern boundary of Survey No.149 and northeastern boundary of Survey Numbers 148 of No.30, Pavunipattu Village and reaches the tri-junction point of Survey Numbers 148, 147 and 158/2 of No.30, Pavunipattu Village.

West.- Thence, the boundary generally runs towards northeast, north, northwest, north, southeast, northeast, north and northwest along the northeastern and eastern

boundary of Survey No.147 and southern, southeastern, eastern and northern boundary of Survey Numbers 158/1 and 147 of No.30, Pavunjipattu Village and reaches the starting point.

NOTIFICATION -II

[G.O.Ms No. 73, Environment, Climate Change and Forests (FR.13), 7th May 2024, சித்திமர் 24, குரோதி, திருவனந்தபுரம் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/ECCF/490/2024.—In exercise of the powers conferred by the last paragraph of Section 4 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints the District Forest Officer, Villupuram Division, Villupuram, *ex-officio* to attend on behalf of the Government at the inquiry prescribed under Chapter-II of the said Act, in respect of the land of Pavunjipattu Forest Block-II proposed to be constituted as reserved forest.

NOTIFICATION -III

[G.O.Ms No. 73, Environment, Climate Change and Forests (FR.13), 7th May 2024, சித்திமர் 24, குரோதி, திருவனந்தபுரம் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/ECCF/491/2024.—In exercise of the powers conferred by the Section 14 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints the Personal Assistant (General) to the Collector of Kallakurichi District, Kallakurichi *ex-officio* to hear appeals, if any, against the orders passed under sections 11, 12 and 13 of the said Act, in respect of the land of Pavunjipattu Forest Block-II, proposed to be constituted as reserved forest.

SUPRIYA SAHU,
Additional Chief Secretary to Government.